A Budapesti Ügyvédi Kamara 3 hónapja válaszolni sem kíván a bűncselekményeket elkövető ügyvéd ellen indított fegyelmi eljárás kezdeményezésére.

A korábbi ügyet pedig megpróbálják eltusolni…


MORGUL
FEB 24, 2026

   Share 

A Budapesti Ügyvédi Kamara 3 hónapja válaszolni sem kíván a bűncselekményeket elkövető ügyvéd ellen indított fegyelmi eljárás kezdeményezésére.

A korábbi ügyet pedig megpróbálják eltusolni…

Jelen ügy az előző cikkel kapcsolatos, ugyan az az ügyvéd az érintettje:

„Kimondható, hogy az Ügyvédi Kamara maffia módszerekkel tusolja el az ügyvédek bűncselekményeit és maffiarendszerként irányítja az ügyvédeket.

Konkrét ügyet fogunk tárgyalni a fentiek igazolására.…"

Kimondható, hogy az Ügyvédi Kamara maffia módszerekkel tusolja el az ügyvédek bűncselekményeit és maffiarendszerként irányítja az ügyvédeket.

MORGUL • FEBR. 21.

Feladó:


[redacted]

Címzett:
Budapesti Ügyvédi Kamara
1055 Budapest, Szalay utca 7.
Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 61.

Tárgy:
Kifogás
a Budapesti Ügyvédi Kamara 2025.V.553/10. ügyszámon készült Határozata ellen, melyben a Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd elleni eljárást megszüntették, és a fegyelmi eljárást nem kívánták lefolytatni a Bejelentő kifogása megalapozatlanságának indoklásával

Az érintett ügyvéd adatai:

Kimondható, hogy az Ügyvédi Kamara maffia módszerekkel tusolja el az ügyvédek bűncselekményeit és maffiarendszerként irányítja az ügyvédeket.

Read full story →

2025. 11. 12-én bejelentés lett téve a Budapesti Ügyvédi Kamaránál ügyvédi visszaélés, ügyvéd által elkövetett bűncselekmények okán.

Ennek az volt a tárgya, hogy az említett ügyvéd polgári peres eljárást kezdeményezett egy fiktív keresettel, amit a kereset jogszabály ellenessége ellenére a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megfelelőnek talált tulajdoni perre. (Ennek okán feljelentés lett téve hivatali visszaélések, és csalás okán. Mivel egy fiktív kitalációkon alapuló, jogszabály ellenes keresettel 20 millió forint értékű tulajdonjogot kívántak átjátszani Király Antal részére a Hajdúszoboszlói Járásbíróság bírói közreműködésével.) **Ezen per kapcsán nagy összegű, több mint 1.5 millió forintos illetéket kellett volna megfizetnie az ügyvéd ügyfelének Király Antalnak, és az összeg befizetését megpróbálták az ügyvéddel elcsalni.**

Ezzel kapcsolatosan az ügyvéd megtévesztette a bíróságot, és azt állította, hogy Király Antalnak nincs kellő jövedelme ezért jár neki a költségmentesség. (Megjegyzés: Az irati bizonyítékok alapján vélhető volt, hogy az ügy már előre le volt játszva, egyértelmű volt, hogy törvénytelen úton hivatali visszaélésekkel akarnak a bírók tulajdonjogot átjátszani Király Antalnak.)

Később, amikor rendőrségi eljárás lett indítva az illeték elcsalásának okán akkor a Hajdúszoboszlói Járásbíróság mégis csak elismerte, hogy Király Antalnak be kell fizetnie az illetéket. A csalási ügyben jelenleg is „nyomoz" a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság. Vélhetően ez is eltusolás alatt van, mint az összes többi ügy, amiben ők „nyomoznak" Király Antal és hatósági bűntársaikkal kapcsolatosan.

Az ügyvédnő tudatosan annak ellenére, hogy tisztában volt Király Antal jelentős jövedelmeivel, bevételeivel megpróbálta az illeték befizetést elcsalni, és azt állította, hogy Király Antalnak mindösszesen 60 ezer forint havi jövedelme van. Ami nyilvánvalóan hazugság volt, ezt ő is jól tudta.

Eközben Király Antal jelenleg is nagyjából havi 500 ezer forintért adja albérletbe bűncselekmények elkövetésével azt a tulajdont, ahol már egy éve ő maga sem tartózkodhatna. Amiben egyébként úgy él már 4 éve, hogy bérleti díjat sem fizet. Tehát ingyenélősködik benne. Amihez a különböző hatóságok asszisztálnak neki (Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, Hajdúszoboszlói Járásbíróság, Petréné Dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája, mint önálló bírósági végrehajtó), mindent megtesznek, hogy a bűnözőt a tulajdonban tartsák. Közben pedig Király Antal több millió forinttal is tartozik másodfokú jogerős törvényszéki ítélet alapján a tulajdonosnak, amit szintén nem kíván megfizetni.

Mindezeket a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság is jól tudja, minden ügyben feljelentés lett téve, az igazoló iratok, irati bizonyítékok be lettek adva nekik, de minden ügyet eltusolnak.

Gyakorlatilag tökéletes védelmet biztosít a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság bűnügyi osztályának vezetője Sinkovicz Péter alezredes Király Antal bűnözőnek. Ő intézi, hogy ellene eljárni ne lehessen. Semmilyen valódi eljárást nem folytat le ellene egyik feljelentési ügyben sem. Király Antal minden ügye eltusolásra kerül általa. Vélhetően a közvetlen felettese a Rendőrkapitányság vezetője is tud mindenről. Elképzelhetetlen, hogy ne lenne ezekkel tisztában.

Az ügyvédnő később másik eljárásban is azt közölte a bírósággal, hogy Király Antal 60 ezer forintos jövedelemből él ezért nem szabad őt kilakoltatni a tulajdonból, amit

rég el kellett volna hagynia. Erre hivatkozva a hivatali visszaéléseket elkövető Hajdúszoboszlói Járásbíróság azonnal fel is függesztette Király Antal kilakoltatását fél évre (Megjegyzés: A bűncselekmények nyilvánvalóak a Hajdúszoboszlói Járásbíróság bírói részéről, ezekre számtalan irati bizonyíték van.), amiből már egy év lett, annak ellenére, hogy a Debreceni Törvényszék végül kimondta, hogy jogellenes volt a kilakoltatás felfüggesztése is. Tehát elismerték a Hajdúszoboszlói Járásbíróság hivatali visszaélését az ügyben. De a mai napig továbbra is ott él Király Antal a tulajdonban a rendőrség és az önálló bírósági végrehajtó védelmével, aki minden áron megakadályozta a törvényes kilakoltatási eljárást.

Az ügyvédnő ellen meg lett téve a bejelentés fegyelmi eljárás kapcsán. De ezen ügyben még csak visszajelzés sem érkezett azóta sem. Több mint 3 hónap telt el!

Néhány idézet a bejelentésből (Néhol megjegyzésekkel egészítettem ki.):

„Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd Király Antal jogi képviselőjeként hamis adatokat közölt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé az általa beadott keresetben a költségmentességi kérelme által, amellyel elérte, hogy Király Antalnak ne kelljen befizetnie a több mint másfél milliós illetéket és költségmentességet kapjon. Ezt azonnal meg is kapta Király Antal. Később, miután feljelentést tettem az ügy kapcsán (illetve a NAV felé is jeleztem gazdasági csalás okán, amiből szintén nyomozati eljárás indult, és van folyamatban), hogy Király Antalnak ez a kedvezmény valószínűleg nem járhat, hiszen jómódban él (erről az irati bizonyítékokat mellékeltem), a bíróság a tények alapján a költségkedvezményt megvonta és az illeték befizetésére kötelezték Király Antalt.

Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd a kereset beadásdakor egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak a költségmentesség nem jár, mégis csalással elérte, hogy azt megkapja. Illetve ezt velem kívánták volna megfizettetni egy fiktív kereset okán, amivel kapcsolatosan több hivatali visszaélés történt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottai részéről. Ennek kapcsán szintén nyomozati eljárások folynak.

Miután a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a költségmentességet megvonta Király Antaltól, tehát egyértelmű volt, hogy Király Antal nem havi 60 ezer forintos rokkantsági ellátásból él, ahogy azt állították - dr. Szőllősi Tímea ügyvéd tehát egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak jövedelme származik egyéni vállalkozásából, tehát valójában jómódban él.

Ezt követően dr. Szőllősi Tímea Király Antal jogszerű kilakoltatását, melyet jogerős ítélet rendelt el, ami szerint Király Antalnak 2025. 02. 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat, beadványával megakadályozta. Ebben arra hivatkozott, hogy Király Antal havi 60 ezer forintos rokkantsági ellátásból él, ezért kéri, hogy ne lakoltassák ki. Ennek okán Király Antal kilakoltatását a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felfüggesztette a törvényszéki jogerős ítélet ellenében. Tehát dr. Szőllősi Tímea megtévesztette a bíróságot és elérte ezzel, hogy Király Antal azóta is a tulajdonomban élősködjön. Már 8 hónapja tartózkodik ott jogellenesen a másodfokú jogerős törvényszéki ítélet ellenére. Ezzel a csalással nekem dr. Szőllősi Tímea ügyvéd igen nagy jogi hátrányt és jelentős anyagi kárt okozott, mivel hónapok óta ennek okán nem tudom birtokba venni a saját tulajdonomat és nem tudom azt hasznosítani. Illetve Király Antal, aki maga sem tartózkodhatna ott, a tulajdonomat számla és szerződés nélkül öt főnek jelenleg is bérbe adja összesen több mint 500 ezer forintért, akik szintén jogellenesen tartózkodnak a tulajdonomban. Erre semmilyen jogalapjuk nincsen. Tehát Király Antal jelenleg is csalást követ el.

Véleményem szerint az ügyvéd tudatosan olyan szinten visszaélt az ügyvédi hivatásával, melyek egyértelműen bűncselekményekre utalnak, és igazolják vele szemben a fegyelmi eljárás megindítását."

„2025. 04. 16-án dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője egy fiktív keresetet adott be ellenem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra** (Ügyszám: 4.P.20.138/2025)**, melyben azt állította, hogy Király Antalnak a jövedelme csupán a rokkantsági ellátása, amely 60 ezer forint. Ennek kapcsán költségmentességet kért, és meg is kapta a bíróságtól. Tehát a bíróság azt határozta a végzésében, hogy Király Antal költségmentességet kapott. Így a több mint másfél milliós illetéket sem kellett befizetnie.

***Ekkor tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak nem csak 60 ezer forintos jövedelme van, hiszen 2025. 03. 19-én ő maga írta nekem, hogy a tulajdonomat Király Antal már korábban bérbe adta és ez a bérlet folyamatban van, és még ha esetlegesen fel is mondta volna Király Antal a bérlőkkel a szerződést, akkor az ügyvéd által leírt 30 napos felmondási határidővel minimum 2025.04.27-ig is élő, fizető szerződése van Király Antalnak, tehát bevétele van a kereset beadása napján, 2025.04.16-án is. Ezt az ügyvéd, dr. Szőllősi Tímea jól tudta, hiszen ő maga írta le, írta meg nekem e-malben és küldte el postai úton is. Ezt később majd 2025. 05. 26-án meg is erősíti. Ennek ellenére azt kívánta elhitetni a bírósággal, hogy Király Antal összesen havi 60 ezer forint jövedelemmel rendelkezik. Ennek okán kért költségmentességet.**"*

„Dr. Szőllősi Tímea a 2025. 05. 26-án írt e-mailjében az alábbiakat közli (3. számú melléklet):

*„Mint már említettem, ezek a perek hosszadalmasak és költségesek, azonban **a bíróság költségmentesítést rendelt el ügyfelem részére**, így annak általa történő viselése esetén ez Önt nem terheli. **Ez jelen esetben igen magas összeg**, a milliós tételt is meghaladhatja, **és ezt az összeget és az egyéb költségeket kell önnek megfizetnie, amennyiben ügyfelem pernyertes lesz.**"*

Tehát látható, hogy az elcsalt illetéket szintén velem kívánják majd megfizettetni. Illetve az ügyvéd ennek okán kíván arra rábírni, hogy márpedig egyezzek meg Király Antallal, mert „egyébként rosszul fogok járni"."

Megjegyzés: Ezt vélhetően az ügyvédnő arra kívánta alapozni, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon már előre le volt játszva a per, minden erre utalt. Maga a Járásbíróság elnöke intézte az ügyet. Több irati bizonyíték is ezt bizonyítja. Feljelentések lettek téve ezügyben, de a régióban gyakorlatilag minden ügyet eltüntetnek, eltusolnak, valódi eljárások nem folynak.

Az irati tények a hatósági körökben meglévő bűnszervezeti tevékenységre utalnak, melynek részesei rendőrök, bírók, bírósági elnökök, ügyészek, végrehajtó.

„A fiktív kereset alapján indult pert a Hajdúszoboszlói Járásbíróság később több hónap után a részéről illetékesség hiányában megszüntette, és a perfeljegyzést jogerős végzés alapján a földhivatalnál töröltették.

Jelenleg tehát per nincs folyamatban Király Antal tulajdonjog szerzésével kapcsolatosan. ***Véleményem szerint Király Antal kapcsolati köre bűnszervezetként települt rá az igazságszolgáltatásra a jogszolgáltatási rendszerre a régióban. Számtalan irati tény utal erre. Több Király Antal elleni rendőrségi feljelentés, vele kapcsolatos ügy is az irati bizonyítékok***

ellenére eltusolásra került a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, illetve feljebbviteli szerveknél.*)”*

*„**2025. 06. 06-ai dátummal** dr. Szőllősi Tímea ügyvéd levelet ír Király Antal képviseletében a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó 4.P.20.138/2025 számú ügy kapcsán az alábbiak szerint (6. számú melléklet):*

„A korábban benyújtott kérelmemben félreértés miatt nem szerepel a 2024-ben egyéni vállalkozásból származó jövedelmem, melynek összege 4.921.388,-Ft, ezért csatolom a NAV által készített adóbevallást, azonban tájékoztatom a T. Bíróságot, hogy jelenleg az egyéni vállalkozásom szünetel.”

Tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője 2025. 06. 04-én egyértelműen igazolja, hogy tudatában van annak, hogy Király Antalnak 2024-ben az egyéni vállalkozásából nettó 4.921.388,- forint jövedelme származott. És természetesen tudja azt is, hogy emellett rokkantsági ellátásból szintén havi jövedelme származik.

Ezen beadvány már csak azután keletkezett, hogy közöltem a Hajdúszoboszlói Járásbírósággal, hogy az illeték befizetés elcsalása okán feljelentést teszek. ***Láthatóan két hónapon át esze ágában sem volt az ügyvédnek helyesbítést tennie. A keresetet 2025. 04. 16-án adta be, aztán egyszer csak eszébe jutott 2025. 06. 04-én, hogy mégiscsak be kellene adnia a NAV igazolást, hogy van Király Antalnak jövedelme.*** *Az irati tények arra engednek következtetni, hogy jelezték az ügyvédnek, hogy nyomozati eljárás indul az ügy kapcsán, tehát már nem fogják tudni elcsalni a több mint másfél milliós illeték befizetést, így adjon be helyesbítést. Ezen tények véleményem szerint egyértelműen arra utalnak, hogy az illeték befizetést tudatosan csalással kívánták elkerülni, melyben* ***dr. Szőllősi Tímea közrejátszott.****”*

*„**A fentiek véleményem szerint egyértelműen igazolják, hogy dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője tökéletesen tudatában volt annak, hogy Király Antal nem havi 60 ezer forintból él és Király Antalnak a tulajdonom bérbeadásából a rokkantsági ellátás mellett jelentős egyéb jövedelme is származik.***

Ennek ellenére dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője mind a Kereset beadásakor az 1,5 millió ft összegű illeték befizetése kapcsán a jogtalan költségmentesség kérésekor, mind a Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem beadásakor tudatosan megtévesztette a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, melyben azt kívánta elhitetni a bírósággal, hogy Király Antal mindösszesen havi 60 ezer forintos jövedelemmel rendelkezik, és ebből él.

Ezen valótlan állítások hatására a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a költségmentességet is megadta, majd másodjára is Király Antal és dr. Szőllősi Tímea által előadva a bíróság felfüggesztette Király Antal jogszerű kilakoltatását, mellyel a számomra tetemes kárt okoztak.*”*

Megjegyzés: Egyértelmű volt az irati tények alapján, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottai-bírói, Király Antal és Király Antal ügyvédje összejátszottak a bűncselekmény elkövetésében. Látható volt, hogy mindent intéznek. Bármilyen panaszt, jogtalanságot ha jelentett a tulajdonos, mindent eltusoltak, válaszolni sem kívántak semmire sem a leírtakból. Ha tovább ment az ügy, akkor dr. Gulyás Csilla Katalin régi kollégája a Debreceni Törvényszéken dr. Vágó Zsolt tusolta el az ügyeket. Feljelentés lett ezen okokból is téve ellenük. Feljebbviteli országos hatóságokhoz is lettek bejelentések téve. Azóta se hallott ezekről a tulajdonos. Semmilyen

visszajelzéseket nem kapott. De látható, hogy minden ügy eltusolásra kerül. Király Antal egy éve él jogtalanul a tulajdonos házában és onnan eltávolítani a hatóságok védelme okán nem lehet.

„Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd Király Antal jogtalan haszonszerzése végett (Nyilvánvalóan persze az ügyvéd is élvezi a hasznát ennek hiszen a „munkájáért" jövedelmet kap Király Antaltól) tévedésbe ejtette, illetve tévedésben tartotta a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot több alkalommal is és ezzel a részemre tetemes kárt okozott, annak kapcsán, hogy nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, nem tudom azt birtokba venni, Király Antal azt amortizálja, elhasználja, jogtalanul bérbe adja és jogtalanul jelentős összeget szed be – jogtalanul gazdagodik az én házamból - és bár ő maga is benne él, de ő bérleti díjat nem fizet és az ennek kapcsán ért károm be sem lesz tőle hajtható soha.

Az eljárásokkal kapcsolatos károkról pedig már ne is beszéljünk, hogy például milyen jogi hátránnyal is jár számomra, hogy nap mint nap kell az üggyel foglalkoznom, melynek okán tömérdek óra ment rá (csak ezen ügy kapcsán a jogerős ítélettől számítva 8 hónap, sőt összességében nézve immár lassan 4 éve), hogy megvédjem magam ezen jogellenes eljárásoktól, illetve feljelentéseket írjak az ügyek kapcsán mivel láthatóan a hatóságok nem végzik a munkájukat. (Ha az ügyvédi óradíjakat számolnám ez már sok milliós károkozás a számomra.) *Király Antal hónapok óta tartózkodik a tulajdonomban minden jogalap nélkül, annak ellenére, hogy* ***jogerős másodfokú törvényszéki ítélet mondta ki****, hogy 2025. 02. 27-ig hagyja el a tulajdont, illetve* ***jogerős bírósági végzés is van rá, hogy onnan rendőri közreműködéssel el kell távolítani****. Ez valahogy mégsem történik meg.* ***Sőt a rendőrség megakadályozta 2025. 11.10-én, hogy jogszerűen a jogaimnak megfelelően járhassak el. A kiérkező rendőr (Rácz István) az eljárás során még csak igazoltatni sem kívánta a jogellenesen jelen lévő bérlőket, az adataikat fel sem írta (Az üggyel kapcsolatosan telefonon utasították, mivel jeleztem, hogy ezen ügyben is feljelentést tettem, aminek szintén semmi eredménye nem volt.), illetve a párommal szemben fenyegetően lépett fel, és a tulajdonosi jogaimat semmibe vette. Gyakorlatilag a bűnözőt védte, aki jogellenesen jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban jogerős ítélet, jogerős végzés ellenére.)"***

Megjegyzés: Az intézkedő rendőr ellen is feljelentés lett téve illetve az ellen is, aki az utasításokat adta neki a telefonba.

Az ügyet a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészséghez továbbították, ahonnan még semmilyen valós eljárásra utaló irat nem jött, miközben már több hatósági személy ellen tett feljelentést is eltusoltak. Jelenleg is több ügy van náluk, amikkel kapcsolatosan semmilyen visszajelzés még nem érkezett, de valós eljárásokra semmi sem utal. Vélhető, hogy minden ügy eltusolás alatt van.

Az egyéb részletek az eredeti alábbiakban mellékelt beadványban olvashatóak….

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Budapesti Ügyvédi Kamara
1055 Budapest, Szalay utca 7.
Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 61.

Tárgy:
Fegyelmi / vizsgálati ügyek - panasz benyújtása

Az érintett ügyvéd adatai:
Dr. Szőllősi Tímea
Születési hely, idő: [redacted]
Kamarai azonosító szám: 36080501
Kamara: Budapesti Ügyvédi Kamara
Székhely címe: [redacted]

Eljárások ügyszámai:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzése - 4.P.20.138/2025/11/I. - Költségmentesség megvonása
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzése - Ügyszáma: 0904-12.Vh.330/2025/2. - Király Antal kilakoltatásának a felfüggesztése

Tisztelt Budapesti Ügyvédi Kamara!

Alulírott [redacted] (született: [redacted], anyja neve: [redacted], szemig. sz.: [redacted] lakcíme: [redacted])

panaszt kívánok benyújtani Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd (Kamarai azonosító szám: 36080501, Székhely címe: [redacted]) (Született: [redacted] 17. Anyja neve: [redacted], Születési hely: [redacted])
ellen az alábbiak kapcsán.

Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal (született: [redacted] anyja neve: [redacted], lakcíme: [redacted]) ügyvédje, illetve jogi képviselője többször is olyan módon járt el, ami méltatlan az ügyvédi hivatáshoz, illetve bűncselekmények gyanúját veti fel.

Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd Király Antal jogi képviselőjeként hamis adatokat közölt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé az általa beadott keresetben a költségmentességi kérelme által, amellyel elérte, hogy Király Antalnak ne kelljen befizetnie a több mint másfél milliós illetéket és költségmentességet kapjon. Ezt azonnal meg is kapta Király Antal. Később, miután feljelentést tettem az ügy kapcsán (illetve a NAV felé is jeleztem gazdasági csalás okán, amiből szintén nyomozati eljárás indult, és van folyamatban), hogy Király Antalnak ez

a kedvezmény valószínűleg nem járhat, hiszen jómódban él (erről az irati bizonyítékokat mellékeltem), a bíróság a tények alapján a költségkedvezményt megvonta és az illeték befizetésére kötelezték Király Antalt.
Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd a kereset beadásdakor egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak a költségmentesség nem jár, mégis csalással elérte, hogy azt megkapja. Illetve ezt velem kívánták volna megfizettetni egy fiktív kereset okán, amivel kapcsolatosan több hivatali visszaélés történt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alkalmazottai részéről. Ennek kapcsán szintén nyomozati eljárások folynak.

Miután a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a költségmentességet megvonta Király Antaltól, tehát egyértelmű volt, hogy Király Antal nem havi 60 ezer forintos rokkantsági ellátásból él, ahogy azt állították - dr. Szőllősi Tímea ügyvéd tehát egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak jövedelme származik egyéni vállalkozásából, tehát valójában jómódban él.
Ezt követően dr. Szőllősi Tímea Király Antal jogszerű kilakoltatását, melyet jogerős ítélet rendelt el, ami szerint Király Antalnak 2025. 02. 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat, beadványával megakadályozta. Ebben arra hivatkozott, hogy Király Antal havi 60 ezer forintos rokkantsági ellátásból él, ezért kéri, hogy ne lakoltassák ki. Ennek okán Király Antal kilakoltatását a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felfüggesztette a törvényszéki jogerős ítélet ellenében. Tehát dr. Szőllősi Tímea megtévesztette a bíróságot és elérte ezzel, hogy Király Antal azóta is a tulajdonomban élősködjön. Már 8 hónapja tartózkodik ott jogellenesen a másodfokú jogerős törvényszéki ítélet ellenére. Ezzel a csalással nekem dr. Szőllősi Tímea ügyvéd igen nagy jogi hátrányt és jelentős anyagi kárt okozott, mivel hónapok óta ennek okán nem tudom birtokba venni a saját tulajdonomat és nem tudom azt hasznosítani. **Illetve Király Antal, aki maga sem tartózkodhatna ott, a tulajdonomat számla és szerződés nélkül öt főnek jelenleg is bérbe adja összesen több mint 500 ezer forintért, akik szintén jogellenesen tartózkodnak a tulajdonomban. Erre semmilyen jogalapjuk nincsen. Tehát Király Antal jelenleg is csalást követ el.**

Véleményem szerint az ügyvéd tudatosan olyan szinten visszaélt az ügyvédi hivatásával, melyek egyértelműen bűncselekményekre utalnak, és igazolják vele szemben a fegyelmi eljárás megindítását.

Ezen cselekmények igazolására az alábbiakat kívánom közölni.

Történeti tényállás:

2025. 03. 19-én dr. Szőllősi Tímea ügyvéd levelében (levél 2025.03.18..pdf) az alábbiakat közölte velem - ezt a levelet e-mailben és postai úton is megküldte nekem, ahol mellékelte a Király Antal általi meghatalmazását is, hogy az ügyvéd, dr. Szőllősi Tímea *„... az ingatlan tulajdonosával kötendő bármely megállapodással kapcsolatos ügyben helyettem és nevemben eljárjon, engem teljes jogkörrel képviseljen."* - (1. számú melléklet)

„Tájékoztatom, hogy ügyfelem, még, mint haszonélvező bérletbe adta az ingatlant, a megkötött szerződés szerint 30 nap a felmondási idő, ezért kérem, hogy döntéséről 2025. 03. 27.-éig értesíteni szíveskedjen!"

(Megjegyzés: A levél többi részére most nem térnék ki, egyértelműen hazugságokat tartalmaz. Nyilván semmilyen hozzáépítés a tulajdonomban nem történt és ennek okán tulajdonjogot sem fog ott Király Antal szerezni soha. Király Antal csalás okán bármikor aláír szerződést, de

azt nem teljesíti, különféle egyéb csalásokat követ el, hamis okiratokat ad be bíróságra, tehát a korábbi évek tapasztalatai alapján semmiképpen sem lehet szempont, hogy a tulajdont neki a továbbiakban bérbe adjam. Sohasem fizetné a bérleti díjat, inkább az évekig tartó peres eljárást választana csak, hogy fizetség nélkül a tulajdonomban tartózkodjon. Mint ahogy eddig is ezt tette az elmúlt 3,5 évben, ingyen élősködik ott és a házamból jogtalanul gazdagodik. Király Antal haszonélvezeti jogát a 2025. január 27-én született jogerős ítélet töröltette is semmis, leplezett és színlelt szerződés okán. Király Antal valójában csak bérlőként tartózkodott a tulajdonomban a haszonélvezeti jogának a megszerzése csalással történt, jogellenes volt. 2025.02.27-től jelenleg is jogellenesen tartózkodik Király Antal a tulajdonomban (az ítéletet akkor is ismerte dr. Szőllősi Tímea, hiszen a korábbi ügyben is ő képviselte Király Antalt a bíróságon), a jogerős törvényszéki ítéleten túl 2025.03.13-án ismételten felszólítottam írásban Király Antalt, hogy az ítéletnek megfelelően hagyja el a házamat, valamint a bíróságnál kilakoltatási végrehajtást indítottam. Haszonélvezeti jogra pedig valójában nem is hivatkozhat, ezt ő maga és az ügyvédje is tudja. Az ügyekkel kapcsolatosan számtalan egyéb nyomozati eljárás van már folyamatban.)

Tehát 2025. 03. 19-én dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője egyértelműen tudomással bír arról, hogy Király Antalnak jövedelme származik abból, hogy a tulajdonomat bérbe adja, mely bérbeadási helyzet 2025. 03. 19-én is fenn áll. Amennyiben pedig nem fogadom el Király Antal ajánlatát a továbbiakban is fent fog állni, hiszen azt nem szüntetik meg, csak akkor, ha megfelelő időben visszajelzek.
(A helyzet jelenleg, 2025. 11. 10-én is fennáll. Király Antal továbbra is jogellenesen tartózkodik a tulajdonomban és jogellenesen kiadja azt. 2025. 11. 10-én rendőrség volt jelen a tulajdonomban, amikor is jeleztem, hogy bűncselekmény áll fent, és ezt két rendőr is látta.)
Továbbá a dr. Szőllősi Tímea ügyvéd által leírtak szerint, amennyiben fel is mondaná Király Antal a bérleti szerződést (vagyis, hogy az én házamat saját lakhatásán túl még másoknak is kiadja az én - tulajdonosi hozzájárulásom nélkül), akkor 2025.03.27-től számított 30 napos felmondási idővel Király Antalnak 2025.04.27-ig bérleti szerződése van, vagyis bevétele van a házamból.

Ezen fennálló helyzetet, miszerint Király Antalnak jövedelme származik a tulajdonom bérbeadásából Király Antal a nekem **2025. 02. 14-én** megküldött levelében is igazolja (2. számú melléklet).

„*Az egyik lehetőség az, hogy bérlem az ingatlant. A bérleti díjat felemelem 250.000,- Ft./hó-ra,* ***ugyanis ezért az ingatlanért ennyit fizet (plusz rezsi) jelenleg egy cég.***"

(Megjegyzés a levéllel kapcsolatosan: Király Antal megzsarolt, hogy ha el kell hagynia a tulajdonomat ott hatalmas pusztítást fog végezni, ami sok milliós károkozást jelent a számomra.
A levél nyilvánvalóan hazugságokat tartalmaz. Illetve még törvénytelenségre is rá kívánna venni. Illetve az általa hamisított szerződés kiegészítést kívánja velem elfogadtatni, amit hamis okiratként bíróságra is többször beadott. „*Azért, hogy ne terhelje Önt semmiféle járulékfizetési kötelezettség, a 2017. nov. 30.-ai szerződéskiegészítést hatályosnak ismerjük el. Mivel ez öt éven túl történt, a járulékfizetési kötelezettség elévült, ezt az időszakot már nem vizsgálhatja a NAV.*")

2025. 04. 16-án dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője egy fiktív keresetet adott be ellenem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra (Ügyszám: 4.P.20.138/2025)**, melyben azt állította, hogy Király Antalnak a jövedelme csupán a rokkantsági ellátása, amely 60 ezer forint. Ennek kapcsán költségmentességet kért, és meg is kapta a bíróságtól. Tehát a bíróság azt határozta a végzésében, hogy Király Antal költségmentességet kapott. Így a több mint másfél milliós illetéket sem kellett befizetnie. Ekkor tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd egyértelműen tudta, hogy Király Antalnak nem csak 60 ezer forintos jövedelme van, hiszen 2025. 03. 19-én ő maga írta nekem, hogy a tulajdonomat Király Antal már korábban bérbe adta és ez a bérlet folyamatban van, és még ha esetlegesen fel is mondta volna Király Antal a bérlőkkel a szerződést, akkor az ügyvéd által leírt 30 napos felmondási határidővel minimum 2025.04.27-ig is élő, fizető szerződése van Király Antalnak, tehát bevétele van a kereset beadása napján, 2025.04.16-án is. Ezt az ügyvéd, dr. Szőllősi Tímea jól tudta, hiszen ő maga írta le, írta meg nekem e-malben és küldte el postai úton is. Ezt később majd 2025. 05. 26-án meg is erősíti. Ennek ellenére azt kívánta elhitetni a bírósággal, hogy Király Antal összesen havi 60 ezer forint jövedelemmel rendelkezik. Ennek okán kért költségmentességet.**

(Megjegyzés: A dr. Szőllősi Tímea ügyvéd által beadott kereset teljesen fiktív volt, a felsorolt tényállítások egyike sem lett semmivel bizonyítva, alátámasztva, tehát semmi nem bizonyította, hogy az általa felsoroltaknak bármiféle valóság alapja is lenne - nem adott be számlákat, megbízási szerződéseket, stb… Azok jogi alapja sem volt bizonyítva, tehát nem tudta igazolni, hogy a tulajdonos bármikor is hozzájárult volna, hogy a tulajdonában munkálatokat végezhessenek, illetve nagyrészt rég elévült követeléseket tartalmazott. A követelések közt volt olyan is, ami már egy másik tárgyalás részét képezte, és annak kapcsán már ítélet született. Az illetékességet is egy jogellenes kérés alapján kívánták megállapitani. Ennek ellenére, a kereset törvénytelenségei és jogellenességei ellenére a Hajdúszoboszlói Járásbíróság ezt a keresetet elfogadta. Nyilvánvalóan el kellett volna utasítania a törvényi előírások alapján, amely megjelöli, hogy a keresetnek miket is kell tartalmaznia. Többször jeleztem a jogellenességeket, illetve panaszt tettem dr. Gulyás Csilla Katalin elnöknél is, aki az ügyekre semmit sem kívánt reagálni sem. Aztán ennek okán panasszal éltem a Debreceni Törvényszék elnöke felé, ahol dr. Vágó Zsolt mindenben helyeselni kívánt dr. Gulyás Csilla Katalinnak és szintén egyetlen egy általam közöltekre sem kívánt reagálni sem. Korábban jeleztem azt is, hogy Király Antalnak vélhetően nem jár a költségmentesség, de erre sem kívántak a bíróságtól reagálni, ez is csak akkor lett ügy, amikor megtettem ennek kapcsán a rendőrségi feljelentésemet. Az irati tények arra engednek következtetni, hogy ezt a pert minden áron le kívánták folytatni ellenem, és ezt mindenképp elvesztettem volna. Amennyiben pedig másodfokra fellebbezek, az a Debreceni Törvényszékhez kerül, ahol dr. Vágó Zsolt semmilyen érdembeli kivizsgálást sem végzett az ügy kapcsán, mindenben dr. Gulyás Csilla Katalinnak helyeselt csupán. Dr. Gulyás Csilla Katalin és dr. Vágó Zsolt korábban kollégák voltak éveken át a Debreceni Járásbíróságon. Tehát itt is bizonyosan elvesztettem volna a pert. De mivel az eljárás kapcsán igen sok feljelentést tettem, ez már nem ment olyan egyszerűen. Végül a pert a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a részéről megszüntette és a korábban az ügy kapcsán tett perfeljegyzés törlésére végzést adtak ki. Aztán a perfeljegyzés a Földhivatalban is törlésre került. Jelenleg per tehát nem folyik az ügy kapcsán. Az események okán feljebbviteli szerv felé is bejelentést tettem. Kértem az ügy felülvizsgálatát is.
Király Antal költségmentessége miatt csalásért feljelentést és NAV bejelentést is tettem gazdasági csalás okán. Ezen nyomozati eljárások jelenleg is folyamatban vannak. Illetve a kereset kapcsán is feljelentést tettem Király Antal ellen csalásért. Dr. Gulyás Csilla Katalin és

dr. Vágó Zsolt ellen is megtettem a feljelentéseket. Minden feljelentéshez irati bizonyítékokat adtam be, melyek egyértelműen bizonyították az általam állítottakat.

Dr. Szőllősi Tímea a 2025. 05. 26-án írt e-mailjében az alábbiakat közli (3. számú melléklet):

„*Mint már említettem, ezek a perek hosszadalmasak és költségesek, azonban* ***a bíróság költségmentesítést rendelt el ügyfelem részére****, így annak általa történő viselése esetén ez Önt nem terheli.* ***Ez jelen esetben igen magas összeg****, a milliós tételt is meghaladhatja,* ***és ezt az összeget és az egyéb költségeket kell önnek megfizetnie, amennyiben ügyfelem pernyertes lesz.***"

Tehát látható, hogy az elcsalt illetéket szintén velem kívánják majd megfizettetni. Illetve az ügyvéd ennek okán kíván arra rábírni, hogy márpedig egyezzek meg Király Antallal, mert „egyébként rosszul fogok járni".

Végül **2025. 06. 17-én** a Hajdúszoboszlói Járásbíróság (ügyszám: 4.P.20.138/2025/11/I.) a költségmentességet megvonta Király Antaltól (4. számú melléklet) és a több mint másfél milliós illetékkel kapcsolatosan végzésben jelezték a számára, hogy amennyiben nem fizeti be az illetéket, az eljárás megszüntetésre kerül. (Később a megszüntetéssel kapcsolatosan is több jogellenesség történt.)

2025. 05. 26-án dr. Szőllősi Tímea ügyvéd e-mailben (3. számú melléklet**) ismételten megküldi nekem a 2025. 03. 19-én küldött levelét (levél 2025.03.18..pdf) (2. számú melléklet) illetve tájékoztat, hogy perfeljegyzés került a tulajdonomra.**

„*A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025/3. számú végzésével elrendelte a tulajdonjog iránti perfeljegyzést a földhivatalnál, így az ingatlan kiürítési végrehajtása, nem lehetséges, így korlátozottan rendelkezhet az ingatlannal.*"

Tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd 2025. 05. 26-án, mint Király Antal jogi képviselője ismételten megerősíti a korábbi levél megküldésével, hogy tud róla, hogy Király Antal a tulajdonomat bérbe adta, ebből jövedelme származik.

(Megjegyzés az ügyvéd levelével kapcsolatosan:
Ahogy fentebb már megemlítettem Király Antal és ügyvédje 2025. 04. 16-án keresetett indított ellenem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon - Ügyszám: 4.P.20.138/2025 - amivel a tulajdonomba véleményem szerint csalással megpróbált Király Antal tulajdonjogot szerezni.
A kereset okán perfeljegyzést is tettek a tulajdoni lapomra (Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyszám: 4.P.20.138/2025)
A kereset elfogadása miatt panaszt tettem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon több ok kapcsán. Többek közt törvénytelenül az eljárást Hajdúszoboszlón kívánták megtartani, annak ellenére, hogy annak az illetékessége alapesetben alperesként a lakhelyem [redacted], és ezt egy az esetre nem alkalmazható törvénnyel kívánták igazolni, amivel arra hivatkoztak, hogy nincs magyarországi címem, miközben jól tudták, hogy van és azt meg is adták, le is írták a keresetben - tehát láthatóan törvénytelenül Hajdúszoboszlón kívánták mindenképp az eljárást megtartani.
A kereset számtalan törvénytelenséget tartalmazott. A tényállítások semmivel sem voltak alátámasztva, fiktív összegek voltak felsorolva, amik egyébként már rég elévült követelések, és ezeket semmilyen számla nem bizonyította, nem voltak beadva bizonyítékok arra, hogy

Király Antal az általa tényállításként közölteket jogszerűen végezte el. Király Antal azt állította, hogy az általa felsoroltak hozzáépítések és ezek alapján neki tulajdonjoga keletkezet, de ezt semmivel sem bizonyította, nem támasztotta alá a tényállításait semmivel.
Tehát igen sok törvénytelenség merült fel a kereset elfogadása kapcsán.
Ezt a keresetet véleményem szerint bíró nem fogadhatta volna el.
Előző bírósági eljárás során (Orosházi Járásbíróság - 7.P.20.386/2022, Gyulai Törvényszék 9.Pf.25.254/2024) a gyulai törvényszék meghozta a jogerős ítéletét, hogy Király Antalnak el kell hagynia a tulajdonomat 2025. február 27-ig, és meg kell fizetni az elmaradt bérleti tartozásait több milliós értékben.
Király Antal a jogerős ítéletet nem kívánta végrehajtani, helyette inkább megindított a fiktív kereset beadásával egy újabb polgári peres eljárást ellenem.
Igen sok bűncselekményre utaló gyanú merült fel az üggyel kapcsolatosan.
Király Antal kilakoltatására és a tartozásai behajtására az Orosházi Járásbíróság, mivel azokat Király Antal nem kívánta teljesíteni végrehajtási lapokat állított ki. Ezek a mai napig sem kerültek végrehajtásra. Ezen ügy kapcsán több feljelentést tettem. Az önálló bírósági végrehajtói iroda is feljelentésre került, szintén az irati bizonyítékok alapján. Tehát bizonyított tények alapján.
A fiktív kereset alapján indult pert a Hajdúszoboszlói Járásbíróság később több hónap után a részéről illetékesség hiányában megszüntette, és a perfeljegyzést jogerős végzés alapján a földhivatalnál töröltették.
Jelenleg tehát per nincs folyamatban Király Antal tulajdonjog szerzésével kapcsolatosan. Véleményem szerint Király Antal kapcsolati köre bűnszervezetként települt rá az igazságszolgáltatásra a jogszolgáltatási rendszerre a régióban. Számtalan irati tény utal erre. Több Király Antal elleni rendőrségi feljelentés, vele kapcsolatos ügy is az irati bizonyítékok ellenére eltusolásra került a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon, illetve feljebbviteli szerveknél.)

2025. 06. 04-ei dátummal dr. Szőllősi Tímea ügyvéd a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó 4.P.20.138/2025 számú ügy kapcsán űrlapot töltött ki és ahhoz NAV igazolást mellékelt, melyben igazolja, hogy Király Antalnak 2024-ben ingatlan bérbeadásából 5.468.210,- forint bevétele származott (5. számú melléklet) a rokkantsági ellátása mellett.

2025. 06. 06-ai dátummal dr. Szőllősi Tímea ügyvéd levelet ír Király Antal képviseletében a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó 4.P.20.138/2025 számú ügy kapcsán az alábbiak szerint (6. számú melléklet):

„A korábban benyújtott kérelmemben félreértés miatt nem szerepel a 2024-ben egyéni vállalkozásból származó jövedelmem, melynek összege 4.921.388,-Ft, ezért csatolom a NAV által készített adóbevallást, azonban tájékoztatom a T. Bíróságot, hogy jelenleg az egyéni vállalkozásom szünetel.”

Tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője 2025. 06. 04-én egyértelműen igazolja, hogy tudatában van annak, hogy Király Antalnak 2024-ben az egyéni vállalkozásából nettó 4.921.388,- forint jövedelme származott. És természetesen tudja azt is, hogy emellett rokkantsági ellátásból szintén havi jövedelme származik.

Ezen beadvány már csak azután keletkezett, hogy közöltem a Hajdúszoboszlói Járásbírósággal, hogy az illeték befizetés elcsalása okán feljelentést teszek. **Láthatóan két hónapon át esze ágában sem volt az ügyvédnek helyesbítést tennie. A keresetet 2025. 04.**

16-án adta be, aztán egyszer csak eszébe jutott 2025. 06. 04-én, hogy mégiscsak be kellene adnia a NAV igazolást, hogy van Király Antalnak jövedelme. Az irati tények arra engednek következtetni, hogy jelezték az ügyvédnek, hogy nyomozati eljárás indul az ügy kapcsán, tehát már nem fogják tudni elcsalni a több mint másfél milliós illeték befizetést, így adjon be helyesbítést. Ezen tények véleményem szerint egyértelműen arra utalnak, hogy az illeték befizetést tudatosan csalással kívánták elkerülni, melyben **dr. Szőllősi Tímea közrejátszott.**

2025. 06. 17-én a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025/11/I. számú végzést állít ki (4. számú melléklet), melyben Király Antaltól a költségmentességi kedvezményt megvonják, mivel igazoltan az egy főre eső havi nettó jövedelme 2024-ben nettó 410.115 forint volt.

„A bíróság megállapította, a felperes rendszeres jövedelemmel rendelkezett a 2024. évben, az egy főre eső havi nettó jövedelme 410.115 forint volt, melyre tekintettel nem állapítható meg, hogy a Kkbat. 5. § (2) bekezdése alapján a perrel kapcsolatos költségek létfenntartását veszélyeztetnék, ezért a részére biztosított teljes költségmentesség engedélyezésekor annak feltételei sem álltak fenn. Erre tekintettel a bíróság a Kkbat. 15. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján a felperes részére engedélyezett teljes személyes költségmentességet megvonta.”

Tehát dr. Szőllősi Tímea ügyvéd egyértelműen tudja az ügy kapcsán, hogy Király Antalnak 410.115,- forintos havi jövedelme származott a tulajdonom bérbeadásából, plusz ezen felül még a Nyugdíjfolyósítótól is kap havi kifizetést.
Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd azzal is tisztában van, hogy a bérleti szerződés még 2025.05.26-án is fenn áll, hiszen akkor megküldi a részemre a korábbi levelét (2025.03.19) annak érvényessége okán ezzel kapcsolatosan.

2025. 06. 24-én dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon folyó ügy kapcsán Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet ad be a végrehajtónak, majd az eljárás szerint a végrehajtó azt átadta a bíróságnak. (8. számú melléklet)

(Megjegyzés a kérelemmel kapcsolatosan: Nyilvánvalóan számtalan hazugságot, ferdítéseket tartalmaz a beadvány. Egyértelmű, hogy a rokkantsági ellátás igazolás beadása önmagában szívbetegséget nem igazol, és ennek valódiságára semmilyen érdemi mellékletet nem csatolt. A beadvány kapcsán több melléklett hiányzott is. Természetesen fellebbeztem az ennek okán született végzés ellen, melyben megítélték Király Antalnak a kilakoltatásának a felfüggesztését. Abban részletesen kifejtettem, hogy minden szinten jogellenes a kilakoltatás felfüggesztése, és a kérelem több bűncselekmény gyanúját is felveti. **A mai napig nem kaptam választ fellebbezésemre. Telefonon érdeklődtem 2025. 11. 07-én az üggyel kapcsolatosan a Debreceni Törvényszéken, ahol gyakorlatilag nem is tudtak a fellebbezésemről semmit. Illetve érdeklődtem erről a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon is, ahol szintén nem tudtak tájékoztatni róla. Ezzel kapcsolatosan korábban levelet is küldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, amire szintén semmilyen választ sem kaptam. Tehát gyakorlatilag az egész ügy eltűnt. Más, a bíróságra és Király Antalra terhelő beadvány is eltűnt már a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon, amit igazoltan egyébként átvettek. Király Antal a hatóságok közreműködésével továbbra is a tulajdonomban tartják jogellenesen.**
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a részéről a kereset kapcsán az említett eljárást megszüntette, a perfeljegyzést végzés által töröltették a Földhivatalnál. Jelenleg tulajdonjogi per, amelynek

alapján Király Antal tulajdonjogot szerezhetne a tulajdonomban, nem folyik. A kereset kapcsán további jogi eljárásokat kezdeményeztem. Király Antal haszonélvezeti jogáról egyértelműen bírósági jogerős ítélet mondta ki, hogy azt törölni kell semmis szerződés okán, és azt is kimondták, hogy Király Antal egyértelműen tudatában volt, hogy csak bérli a tulajdonomat és életjáradéki szerződés sem állt fenn.)

Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője az alábbiakat közli a Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmében:

„...Én egy 72 éves, gyógyíthatatlan szívbetegségben szenvedő, -A/7. sz. melléklet- ***rokkant nyugdíjas vagyok****,* ***akinek a lakhatása más módon nem oldható meg****. Nagyon méltánytalan lenne egy kilakoltatási végrehajtási kényszercselekmény a hamarosan jogerősen megítélt tulajdonrészemből.”*

Tehát a felfüggesztési kérelem okán dr. Szőllősi Tímea és Király Antal arra kívántak hivatkozni az A/7 Rokkantásági ellátás igazolására szolgáló melléklettel, hogy Király Antal lakhatása más módon nem oldható meg, hiszen csupán rokkantsági ellátásból él, amiből mindösszesen havi 60 ezer forintos jövedelme származik.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025. 07. 24-ei dátummal (7. számú melléklet) Végzésében (0904-12.Vh.330/2025/2.**) az alábbiakat közölte velem, aminek okán Király Antal kilakoltatását felfüggesztették a jogerős törvényszéki ítélet ellenére, melynek okán Király Antalnak 2025. február 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat:**

„Mindezek alapján egészségi állapota, ***és nehéz anyagi helyzete miatt*** *kérte a végrehajtás felfüggesztését a Vht. 48. § (3) bekezdése alapján.”*

„[8] ***A bíróság az adós által becsatolt nyugdíjszelvény és tényelőadás alapján*** *az idős adós egészségi állapotát* ***és anyagi helyzetét kivételes, felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményként fogadott le.****”*

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője által beadott kérelem alapján, amelyben azt kívánta igazolni, hogy Király Antal csupán havi 60 ezer forintból él, úgy ítélte meg a helyzetet, hogy Király Antal nehéz anyagi helyzetben van, mely okot ad arra, hogy a jogszerű kilakoltatását felfüggesszék.

Tehát a 2025.06.24-én beadott Végrehajtási felfüggesztési iránti kérelem során az ügyvéd tisztában volt az alábbiakkal, hisz korábban ő adta be (kb. két héttel korábban ugyanazon Hajdúszoboszlói Járásbírósága), írta le beadványok során, valamint levelében:

Király Antal és ügyvédje bírósági eljárás során a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán 2025. 06. 06-án igazolást adott be a NAV-tól, az alábbiak szerint:
NAV igazolás: *„****Bevétel: 5.468.210 ft****, Költség: 546.822 ft, Jövedelem: 4.921.388 ft”*
„...a 2024-ben egyéni vállalkozásból származó jövedelmem, melynek összege ***4.921.388,-Ft****, ezért csatolom a NAV által készített adóbevallást”*

Tehát Király Antalnak 2024-ben **4.921.388,-Ft** jövedelme származott csak az egyéni vállalkozásából / Önálló tevékenységéből.

Király Antal a 2024-es NAV-os adóbevallásának további oldalait nem nyújtotta be a bíróságnak, így ezen dokumentum alapján annyi mondható, hogy minimum 4.921.388,- Ft jövedelme volt, de lehet, hogy több is, amit az adóbevallás további oldala mutatna (csak az nem lett csatolva).
Tehát Király Antalnak 2024-ben az alábbi jövedelmei voltak, melyek dokumentummal lettek igazolva:

Önálló tevékenységből: nettó 4.921.388 ft/ év jövedelem
Nyugdíjfolyósító igazgatóságtól: 1.020.760 ft/év adómentes bevétel

Így összesen: 5.942.148 ft/ év tiszta jövedelme volt Király Antalnak 2024-ben.

Illetve esetlegesen több is lehet, mivel az adóbevallásának a további oldalait nem mellékelte.

Király Antal láthatóan nem nehéz anyagi körülmények között él.

A bérbeadási tevékenységet Király Antal 2025-ben is folytatta, melyet maga Király Antal és ügyvédje, dr. Szőllősi Tímea is tudott és le is írta nekem többször is levélben. (Illetve Király Antal jelenleg is jogellenesen továbbra is több mint fél milliós havi jövedelme származik a tulajdonomból, azt a tulajdonomban tartózkodó tanúk mondták el 2025. 11. 10-én. A tanúk azt is elmondták, hogy Király Antalnak van két másik háza is, az egyikben igen sok kínait szállásoltat el.)

Tehát dr. Szőllősi Tímea tudatában volt annak, hogy mind a Keresetben és mind a Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemben valótlanságokat ír le, ezzel a bíróságot megtéveszti, amivel igen nagy hátrány és nagy anyagi kár ér engem.

A bejelentésem, a fegyelmi eljárás kezdeményezésének az okai:

A fentiek véleményem szerint egyértelműen igazolják, hogy dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője tökéletesen tudatában volt annak, hogy Király Antal nem havi 60 ezer forintból él és Király Antalnak a tulajdonom bérbeadásából a rokkantsági ellátás mellett jelentős egyéb jövedelme is származik.

Ennek ellenére dr. Szőllősi Tímea ügyvéd, mint Király Antal jogi képviselője mind a Kereset beadásakor az 1,5 millió ft összegű illeték befizetése kapcsán a jogtalan költségmentesség kérésekor, mind a Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem beadásakor tudatosan megtévesztette a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, melyben azt kívánta elhitetni a bírósággal, hogy Király Antal mindösszesen havi 60 ezer forintos jövedelemmel rendelkezik, és ebből él.

Ezen valótlan állítások hatására a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a költségmentességet is megadta, majd másodjára is Király Antal és dr. Szőllősi Tímea által előadva a bíróság felfüggesztette Király Antal jogszerű kilakoltatását, mellyel a számomra tetemes kárt okoztak.
Király Antal közel négy éve él már a tulajdonomban úgy, hogy egy fillért nem fizet. Ingyen élősködik benne.

A tulajdonomat tovább amortizálja, továbbra is bérbe adja – pl. 2025.11.10-én az ingatlanomban személyesen is találkoztam azokkal az emberekkel, akiknek jogtalanul kiadta az én házamat, úgy, hogy Király Antal 2025. február 27-e óta jogellenesen, minden jogalap nélkül tartózkodik ő maga is ott, a másodfokú törvényszéki jogerős ítélet ellenére.
A tulajdont Király Antal nemrég még havi 500 ezer forintos bérleti díjért adta ki, ezt ő maga közölte velem írásban, illetve jelen 2025. novemberi látogatásom során is a jelenlévők azt állították, hogy ők is kb. 500.000 ft-ot fizettek - fizetnek ki Király Antalnak.
Tehát mivel saját magam nem tudom hasznosítani a tulajdonomat és Király Antalon egyértelműen semmilyen tartozása sem lesz behajtható, mivel több végrehajtási eljárás is folyik jelenleg is ellene - többek közt van olyan végrehajtói eljárás is, ami már 2011 óta folyik ellene (ügyszám: 138.V.2592/2011) - **ezért egyértelműen kimondható, hogy dr. Szőllősi Tímea ügyvéd tudatosan közrejátszott, hogy engem jelentős jogi hátrány, illetve jelentős kár érjen.**

Véleményem szerint az ügy kapcsán megvalósult a Csalás bűncselekmény is dr. Szőllősi Tímea ügyvéd részéről.

Azzal, hogy dr. Szőllősi Tímea a fentiek alapján kétszer is, két alkalommal is elérte, vagyis hogy Király Antal költségmentességet kapjon és a kilakoltatása ne történjen meg - annak okán, hogy azt állította, hogy Király Antal csupán havi 60 ezer forintból élő rokkantnyugdíjas - egyértelműen megtévesztette a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot.
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság ennek indokával, tehát annak okán, hogy Király Antal nehéz anyagi helyzetben lévő személy 1,5 millió ft összegű költségmentességet ítélt meg, valamint a kilakoltatását felfüggesztette, így dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ezzel nekem jelentős kárt okozott.
Jelentős bevételtől esek el annak kapcsán, hogy nem tudom hasznosítani a saját nagy értékű tulajdonomat. Illetve a tulajdonomban történő további amortizáció is jelentős károkozást jelent a számomra. Plusz azon jogi teher is rám vetül, hogy eljárjak annak okán, hogy végre a törvényeknek megfelelően végrehajtásra kerüljön ténylegesen is Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból - ahogy azt a 2025.01.27-ei jogerős törvényszéki ítélet leírta.
A jogtalan haszonszerzés nyilvánvalóan egyértelmű Király Antal részére, hiszen ingyen lakik egy 80 millió forint értékű tulajdonban, amiben hónapok óta jogerős ítélet ellenére minden jogalap nélkül tartózkodik, és a saját lakhatásán túl annak minden hasznát élvezi, annak bérbeadásából jelenleg is jelentős jövedelme származik.

Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd Király Antal jogtalan haszonszerzése végett (Nyilvánvalóan persze az ügyvéd is élvezi a hasznát ennek hiszen a „munkájáért" jövedelmet kap Király Antaltól) tévedésbe ejtette, illetve tévedésben tartotta a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot több alkalommal is és ezzel a részemre tetemes kárt okozott, annak kapcsán, hogy nem tudom hasznosítani a saját tulajdonomat, nem tudom azt birtokba venni, Király Antal azt amortizálja, elhasználja, jogtalanul bérbe adja és jogtalanul jelentős összeget szed be – jogtalanul gazdagodik az én házamból - és bár ő maga is benne él, de ő bérleti díjat nem fizet és az ennek kapcsán ért károm be sem lesz tőle hajtható soha.
Az eljárásokkal kapcsolatos károkról pedig már ne is beszéljünk, hogy például milyen jogi hátránnyal is jár számomra, hogy nap mint nap kell az üggyel foglalkoznom, melynek okán tömérdek óra ment rá (csak ezen ügy kapcsán a jogerős ítélettől számítva 8 hónap, sőt összességében nézve immár lassan 4 éve), hogy megvédjem magam ezen jogellenes eljárásoktól, illetve feljelentéseket írjak az ügyek kapcsán mivel láthatóan a hatóságok nem

végzik a munkájukat. (Ha az ügyvédi óradíjakat számolnám ez már sok milliós károkozás a számomra.) Király Antal hónapok óta tartózkodik a tulajdonomban minden jogalap nélkül, annak ellenére, hogy jogerős másodfokú törvényszéki ítélet mondta ki, hogy 2025. 02. 27-ig hagyja el a tulajdont, illetve jogerős bírósági végzés is van rá, hogy onnan rendőri közreműködéssel el kell távolítani. Ez valahogy mégsem történik meg. Sőt a rendőrség megakadályozta 2025. 11.10-én, hogy jogszerűen a jogaimnak megfelelően járhassak el. A kiérkező rendőr (Rácz István) az eljárás során még csak igazoltatni sem kívánta a jogellenesen jelen lévő bérlőket, az adataikat fel sem írta (Az üggyel kapcsolatosan telefonon utasították, mivel jeleztem, hogy ezen ügyben is feljelentést tettem, aminek szintén semmi eredménye nem volt.), illetve a párommal szemben fenyegetően lépett fel, és a tulajdonosi jogaimat semmibe vette. Gyakorlatilag a bűnözőt védte, aki jogellenesen jogalap nélkül tartózkodik a tulajdonomban jogerős ítélet, jogerős végzés ellenére.)

Kérem a Tisztelt Ügyvédi Kamarát, hogy a fentieknek megfelelő súllyal járjon el Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd ügyében.
Véleményem szerint ilyen személy nem lehet a továbbiakban az ügyvédi kamara tagja, ügyvédi praxist nem folytathat, hiszen hitelteleníti az ügyvédi munka tekintélyét, a társadalmi közbizalmat, és az ügyvédi státuszát bűncselekményekre használja, hogy jogtalan előnyt szerezzen az ügyfelének. Ezzel semmibe veszi a törvényeket, a jogokat, amiket képviselnie és védenie kellene.
Véleményem szerint a fentiek és a megküldött mellékletek teljesen egyértelműek és tényszerűek. Egyértelműen igazolják az ügyvéd rosszindulatú, tudatos csalásra irányuló tevékenységeit, melyek a megkárosításomra, a bíróság megtévesztésére, illetve a több mint másfél milliós illeték befizetés elcsalására és Király Antal jogtalanul a házamban-tulajdonomban való tartására irányultak.

Amennyiben a Tisztelt Ügyvédi Kamara bármilyen egyéb tájékoztatást szeretne kapni az ügy kapcsán, természetesen minden megkeresésre szívesen válaszolok.

[redacted] 2025. 11. 12.

Tisztelettel

………………………………..
[redacted]

……………………………………….. ………………………………………..
tanú tanú

Mellékletek:
1. számú melléklet
2025. 03. 19.
Dr. Szőllősi Tímea ügyvéd levele és mellékletei, melyet e-mailben (levél 2025.03.18..pdf) és postai úton is megküldött részemre a Király Antal általi meghatalmazással együtt.

2. számú melléklet
2025. 02. 14.
Király Antal levele

3. számú melléklet
2025. 05. 26.
dr. Szőllősi Tímea levele

4. számú melléklet
2025. 06. 17.
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzése
4.P.20.138/2025/11/I.
Költségmentesség megvonása

5. számú melléklet
2025. 06. 04.
Nyomtatvány - NAV igazolás
TERMÉSZETES SZEMÉLY KÖLTSÉGMENTESSÉG ÉS A KÖLTSÉGFELJEGYZÉSI JOG ENGEDÉLYEZÉSÉNEK ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ KÖRÜLMÉNYEK IGAZOLÁSÁRA SZOLGÁLÓ ŰRLAP

6. számú melléklet
2025. 06. 06.
Dr. Szőllősi Tímea levele a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra - Helyesbítés

7. számú melléklet
2025. 07. 24.

Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzése
Ügyszáma: 0904-12.Vh.330/2025/2.
Király Antal kilakoltatásának a felfüggesztése

8. számú melléklet
2025.06.24. Hajdúszoboszlói Járásbíróság
Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem

13

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2026 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture